



**ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПО ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЕ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ»**

УТВЕРЖДАЮ

**Начальник
ОГУ ДПО «УМЦ ГОЧС и ПБ
Саратовской области»**


Е.А. Пилипенко
«24» 10 2021 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
о критериях оценки занятий
в ОГУ ДПО «УМЦ ГОЧС и ПБ Саратовской области»**

Саратов

2021

Данное Положение содержит описание критериев оценки занятий в ОГУ ДПО «УМЦ ГОЧС и ПБ Саратовской области».

Для занятия предлагается 100-балльная шкала оценивания, которая предполагает пять основных групп критериев оценки:

- 1) содержания занятия;
- 2) методики проведения занятия;
- 3) организации занятия и руководства работой слушателей на занятии;
- 4) педагогических данных преподавателя;
- 5) результативности занятия.

Каждая группа критериев оценивается по 20-балльной шкале и подробно описана.

Занятие

Занятие (лекция) – одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой устное, монологическое, систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала с возможной демонстрацией слайдов и фильмов. Лекция должна отвечать следующим требованиям: соответствовать тематике рабочей программы учебной дисциплины, в рамках которой она читается; иметь четкую структуру и логику раскрытия последовательно изучаемых вопросов; иметь необходимую идейно-теоретическую направленность; иметь законченный характер освещения определенной темы (проблемы), тесную связь с предыдущим материалом; быть доказательной и аргументированной, содержать достаточное количество ярких и убедительных примеров, фактов, обоснований, доказательств; быть проблемной, раскрывать противоречия и указывать пути их решения; обладать внутренней убежденностью, силой логической аргументации, вызывать интерес познания, давать направления самостоятельной работы; соответствовать современному уровню науки и техники, быть наглядной, излагаться четким и ясным языком, содержать разъяснение всех вновь вводимых терминов, понятий; быть доступной для восприятия конкретной аудиторией.

Структура занятия включает следующие элементы: вступление (вводная часть); основную часть (раскрытие основных вопросов); заключительную часть.

Вступление – часть занятия, цель которой - заинтересовать и настроить аудиторию на восприятие учебного материала. В его состав входят: формулировка темы занятия, характеристика ее профессиональной значимости, новизны и степени изученности; формулировка цели занятия;

изложение плана занятия, включающего наименования основных вопросов, подлежащих рассмотрению на занятии; характеристика рекомендуемой литературы, необходимой для организации самостоятельной работы слушателей; ретроспекция-напоминание о вопросах, рассмотренных на прошлом занятии, связь их с новым материалом, указание на его роль, место и значение в данной дисциплине, а также в системе других наук.

Основная часть – изложение содержания занятия в строгом соответствии с предложенным планом. Включает раскрывающий тему занятия концептуальный и фактический материал, его анализ и оценку, различные способы аргументации и доказательства выдвигаемых теоретических положений. Содержание материала определяется видом занятия.

Заключение – подведение общего итога занятия: обобщение материала, формулировка выводов по теме занятия; ответы на вопросы слушателей. Анализ качества занятия предполагает оценку содержания, методики чтения, организации занятия, руководства работой слушателей на занятии, лекторских данных преподавателя, результативности занятия.

В Положении предлагается 100-бальная шкала оценивания лекции.

1. Критерии оценки содержания занятия: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания занятия теме;
- точность используемой терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы; сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами; реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений; реализация внутриспредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки слушателей, их будущей специальностью.

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида занятия (лекции) и соответствующих ему форм и методов изложения материала;

- структурированность содержания занятия: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах занятия;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности слушателей;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей слушателями;
- использование методов активизации мышления слушателей;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всего занятия);
- использование записей на доске, наглядных пособий; использование раздаточного материала на занятии; использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой слушателей на занятии: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие занятия учебному расписанию;
- четкость начала занятия (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания занятия (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- дисциплина на занятии;
- рациональное распределение времени на занятии (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств.
- осуществление контроля за ведением слушателями конспекта лекций; оказание слушателям помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);

- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее); согласование сообщаемого на занятии материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы слушателей.

4. Критерии оценки лекторских данных

преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом); культура речи;
- речевые данные, дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт с аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к слушателям (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение слушателей к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана занятия (полная, частичная);
- степень полноты и точности рассмотрения основных вопросов; раскрытие темы;
- информационно-познавательная ценность занятия.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – занятие проведено отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – занятие проведено хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к

инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – занятие проведено удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – занятие проведено неудовлетворительно. Преподаватель считывает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакта с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

СХЕМА АНАЛИЗА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Занятие преподавателя (ФИО)

Дата

Наименование учебной дисциплины

Занятие посетил:

Тема занятия:

Анализ занятия:

1) Содержание занятия:

Оценка _____

2) Методика проведения занятия:

Оценка _____

3) Организация занятия и руководство работой слушателей на занятии:

Оценка _____

4) Педагогические данные преподавателя;

Оценка _____

5) Результативность занятия:

Оценка _____

Выводы, замечания, рекомендации:

Общая оценка занятия:

Подпись посетившего занятие:

Рекомендации по анализу учебного занятия: подготовленность к занятию преподавателя и слушателей, наличие плана учебного занятия; соответствие содержания учебного занятия рабочей программе учебной дисциплины; оценка эффективности выбора типа занятия; оценка правильности определения целей и задач урока; рациональность отбора учебного материала на различных этапах занятия; разнообразие видов деятельности слушателей; мотивация учебной деятельности; осуществление межпредметных связей и профессиональная направленность; оценка эффективности методов ведения занятия; эффективность использования дидактических средств обучения; формирование общеучебных умений и навыков; дифференцированный подход к обучаемым; рациональность организации учебного занятия; организация контроля и оценки знаний и умений обучающихся; достижение поставленных целей занятия; профессиональное и педагогическое мастерство преподавателя; характер педагогического общения, оценка внешних условий и обстановки проведения занятия, обеспеченность наглядными пособиями, состояние рабочих мест и др.